**Брифинг «Состав административных правонарушений**, **следствия и цифры: кто и каким образом подвергается административному наказанию за нарушение антимонопольного законодательства»**

Не всегда предприниматели соперничают честно. Некоторые, например, вводят потребителей в заблуждение рекламой. Другие вступают в сговоры. А некоторые, используя свое превосходство на рынке, устанавливают только выгодные им цены и так убирают соперников с рынка. Все это нарушает антимонопольное законодательство.

**Ингушским УФАС России в 2020 году по фактам заключения прямых договоров вынесено 17 постановлений по части 2 статьи 7.29 КоАП РФ на сумму 850000 рублей;**

Здесь ограничение конкуренции, в обход всех процедур торгов, заказчик находит подходящего поставщика и договариваясь с ним заключает контракт. А объяви он общий аукцион для всех нашлись бы участники, соответственно, права потенциальных участников ущемлены.

Пример дела:

В ходе проверочных мероприятий специалистами Ингушского УФАС были выявлены нарушения в части закупочной документации контрактов на поставку лекарственных средств.

Так, нарушены сроки оплаты товара, ведь согласно законодательству, оплата товара осуществляется в течении 30 дней со дня приема. В нашем случае, акт приема подписан 25.06.2019 года, а оплата осуществлена 06.09.2019 года, что составляет более двух месяцев- это является нарушением норм закона.

В аукционной документации требования Федерального Закона № 44- ФЗ отражены не в полной мере, а именно в части предоставления банковской гарантии. Подобные действия должностного лица Минздрава РИ могут причинить ущерб хозяйственным интересам системе здравоохранения региона.

Кроме того, причиной нарушения стал и неправильный способ определения поставщика, в то время как Закон о контрактной системе позволяет заключить закупку у единственного поставщика в случае осуществления лекарственных препаратов, Минздрав РИ посредством прямого контракта закупает медицинские изделия, что недопустимо.

Но и наконец, самое главное, специалистами Ингушского УФАС России отмечено следующее:

Если имеется решение врачебной комиссии о срочной необходимости поставки тех или иных лекарственных средств Закон о контрактной системе допускает на период проведения торгов заключить прямой контракт для ускорения процесса поставки необходимых лекарств. В нашем же случае, пациенту за 2019 год требовалось 14 упаковок лекарства, однако посредством прямого контракта Минздрав превышает объем закупок в разы, закупив 75 упаковок, что не просто ограничивает конкуренцию, а устраняет ее вовсе.

На основании перечисленных фактов, Ингушским УФАС России установлено ответственное должностное лицо, допустившее указанные нарушения.

Таким образом, экс-замминистра здравоохранения признан виновным в совершении 81 административного правонарушения, вынесены постановления о наложении штрафов на сумму более 300 тысяч рублей. По 31 постановлению штрафы уже оплачены.

**За заключение недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации анти - конкурентных соглашений, Ингушским УФАС России в отношении хозяйствующих субъектов и должностных лиц органов власти вынесено 5 постановлений по частям 2 и 7 статьи 14.32 КоАП РФ на сумму 19 058 336 рублей;**

Что значит антиконкурентное соглашение?

Неконкурентные соглашения- это договоренности между участниками рынка, которые могут привести к ограничению конкуренции. Например, участники отказываются от соперничества друг с другом на каких-то условиях или создают другим конкурентам дополнительные барьеры для входа на рынок.

Картельный сговор -это один из видов неконкурентных соглашений: когда участники одного рынка договариваются о ценах покупки или продажи товаров или услуг, а также об объеме предложения на рынке. С помощью таких соглашений участники картельного сговора могут влиять на цены.

Картельный сговор сам по себе вне закона: из-за картелей могут пострадать потребители и конкуренты, которые не участвуют в сговоре. На примере дела отметим, что в данном процессе была полностью ликвидированы от участия в торгах неугодные участники. Сговорившись Минфин и два участника закупки, ограничили конкуренцию, нанесли ущерб бюджету и повели себя недобросовестно.

Пример дела:

Начало громкому делу положила внеплановая проверка Ингушского УФАС России в ходе которой удалось установить, что Минфином Ингушетии размещен открытый конкурс по предмету закупки «Восстановление и экологическая реабилитация пруда с.п. Орджоникидзевское» с начальной максимальной ценой контракта 118 миллионов рублей. Заказчиком данной закупки был Комитет по экологии Республики Ингушетия.

Что примечательно, заявку на участие подали два участника с разницей во времени лишь 10 минут, причем за 15 минут до окончания срока подачи заявок на участие в данном конкурсе, хотя на подачу заявок был срок в 21 день.

А теперь самое интересное: согласно выписке по операциям на счете организации с расчетного счета Участника № 2 на расчетный счет Участника № 1 были перечислены денежные средства в размере 11 120 000 рублей. Согласно назначению платежа, оплата произведена за субподрядные работы. Как видно, договор субподряда между участниками заключен в тот же день, что и контракт между победителем конкурса- участником №1 и заказчиком.

По практике, одним из признаков картельного сговора является заключение контракта на субподрядные работы победителем закупки со своим конкурентом в данной закупке сразу после того как будет подписан контракт между победителем и заказчиком закупки.

Более того, из имеющихся сведений о движении денежных средств по расчетным счетам фигурантов антимонопольного дела, установлено, что участники проводили операции по переводу денежных средств на счета друг друга.

Напомним также, что один из участников дела ранее появлялся в поле зрения Ингушского УФАС. Наказанием за участие в сговоре послужил штраф в 2 млн. рублей.

Таким образом, учитывая минимальное снижение начальной максимальной цены контракта, заключение контракта на выполнение субподрядных работ между конкурентами закупки, их финансовые связи, совпадение дат составления заявок на регистрацию клиентов в банке, отсутствие состязательности, а также то, что одно физическое лицо являлось получателем дохода одновременно в обеих фирмах, Ингушское УФАС сделало вывод о признаках антиконкурентного соглашения между данными компаниями с целью завышения цены контракта заключенного по итогам проведения открытых торгов.

**По факту злоупотребления доминирующим положением, Ингушским УФАС России в отношении ПАО «МРСК» вынесено 2 постановления по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ на сумму 26 090 868 рублей.**

**Монополисты контролируют рынок.**

**Монополисты** -это компании, которые предлагают уникальный товар, не имеющий альтернатив для потребителя, или занимают доминирующее положение на рынке, то есть его основную часть.

Благодаря своему положению монополисты могут контролировать рынок, например устанавливать цены без оглядки на спрос. Конкурентов, способных им помешать, нет.

Из-за компаний-монополистов потребители могут переплачивать за некачественный товар просто из-за того, что другого такого нет. Конкуренты монополистов могут моментально банкротиться, например из-за демпинга: монополист может продавать товар по ценам ниже рыночных, а новая компания в таких условиях не выживет.

Сама по себе монополия не абсолютное зло. Быть монополистом не преступление, запрещается лишь злоупотреблять своим доминирующим положением, но нередко компании гиганты начинают вести себя недобросовестно. Так, рассмотрим пример дела, где монополистом в нашем регионе является МРСК «северного Кавказа», другого энергопоставщика у нас нет, поэтому он монополист.

Пример дела:

ПАО «МРСК Северного Кавказа» в лице филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа- «Ингушэнерго» воспользовалось доминирующим положением, об этом говорят материалы дела Ингушского УФАС России.

Так, в Управление с жалобой обратилось ООО СК «Неон». Заявитель считает, что поставщик электроэнергии Ингушэнерго незаконно начислил задолженность более 26 млн. рублей.

Согласно пояснениям Ингушэнерго, в ходе проверки электрооборудования заявителя было выявлено несанкционированное программирование электронной памяти прибора учета.

На розничном рынке электрической энергии на территории РИ в 2019 году действует одна сетевая организация, что является показателем доминирующего положения. В соответствии с Законом о защите конкуренции запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых может явиться ущемление интересов в сфере предпринимательской деятельности.

Изучив материалы дела, Комиссия Управления установила, что проверка в отношении СК «Неон» не проводилась, так как стороной никаких доказательств не представлено.

Исходя из изложенного Ингушским УФАС Росси принято следующее решение:

Признать в действиях Ингушэнерго злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в составлении незаконного акта о безучетном потреблении и ограничении режима потребления электрической энергии на объекте потребителя и выдать предписание об устранении нарушений.

**СПРАВОЧНО**

Чем занимается Федеральная антимонопольная служба

Честную конкуренцию в России охраняет ФАС. Ведомство выявляет монополистов и пресекает их злоупотребления: выдает предписания, штрафует, а в некоторых случаях даже передает дела в следственный комитет.

Вот некоторые полномочия ФАС для защиты конкуренции и борьбы с монополиями:

Ведомство следит за тем, чтобы ценовая политика компаний соответствовала антимонопольному законодательству. Например, чтобы монополисты не задирали цены.

Выявляет картельные сговоры.

Контролирует договоры компаний друг с другом и потребителями.

Контролирует закупки, госзакупки и тендеры. Госзакупки в России - это сложно: все игроки обязаны соблюдать массу технических условий. За этим следит ФАС, и в госзакупках она находит больше всего нарушений.

Проверяет рекламу на достоверность и добросовестность: реклама должна сообщать потребителю правдивую информацию и никого при этом не оскорблять - ни грубыми словами, ни вызывающими картинками.

Контролирует слияния, реорганизации и поглощения бизнесов. Например, следит за тем, чтобы в результате слияния двух компаний с рынка не исчезла конкуренция.

Сравнение ФАС с другими мировыми антимонопольными органами

Российская ФАС лидирует среди всех антимонопольных регуляторов мира и по количеству возбужденных дел, и по списку полномочий.

Российское ведомство входит в 20-ку лучших органов антимонопольных органов мира по рейтингу Всемирного обзора по конкуренции, мировой рекордсмен по расследованиям.