**ОБОБЩЁННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения специальных анкет,**

**распространённых при проведении Ингушским УФАС России**

публичного обсуждения результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора)

**за 4 квартал 2017 года**

В целях подведения итогов проведения публичных обсуждений, определения их эффективности и полезности на официальном сайте Ингушского УФАС создан сервис для сбора обратной связи посредством размещения специальной анкеты <http://in.fas.gov.ru/page/7113>

При проведении 7 декабря 2017 года в конференц-зале Администрации города Назрань публичного обсуждения результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора) за 4 квартал 2017 года, всем присутствующим на публичном обсуждении были розданы специальные анкеты для их заполнения письменной форме.

Всего по итогам публичного обсуждения его участниками было заполнено и получено **16** специальных письменных анкет, в том числе:

**2** анкеты заполнены представителями органов местного самоуправления региона, занимающимися организацией и проведением муниципальных закупок.

**1** анкета заполнена представителем Администрации Главы РИ;

**1** анкета заполнена представителем газеты «Ингушетия»;

**1** анкета заполнена представителем Уполномоченного по защите прав предпринимателей РИ.

**3** анкеты заполнены представителями ООО «Газпром межрегионгаз Назрань»;

**1** анкета заполнена представителем Стройжилнадзора РИ;

**1** анкета заполнена представителем Россельхознадзора по РИ;

**2** анкеты заполнены представителем УФНС России по РИ;

**1** анкета заполнена представителем ГАУ НТРК «Ингушетия»;

**1** анкета заполнена представителем Минэкономразвития РИ;

**1** анкета заполнена представителем МВД России по РИ;

**1** анкета заполнена представителем Компромсвязи РИ;

В ходе анкетирования участникам было предложено оценить по 5-бальной шкале, насколько мероприятие соответствует их ожиданиям. Средний балл составил 4,7 в том числе:

- по тематической направленности – 4,8;

- по программе – 4,6;

- по квалификации выступающих – 4,8;

- по организации мероприятия – 4,6.

Все участники отметили, что считают необходимым введение в практику подобных мероприятий.

Вопросы из зала касались наиболее острых тем – порядка проведения торгов по 223-ФЗ, **обжалование торгов по продаже или сдаче в аренду муниципального имущества.** Разъяснения даны устно, в ходе публичного обсуждения.

Поступило 3 письменных вопроса (из анкет) по правоприменительной практики, сложившейся при осуществлении государственного надзора за соблюдением антимонопольного законодательства, на которые были даны разъяснения.

Поступило три предложения:

1. Совершенствовать 44-ФЗ в части определения объективно лучшего участника;
2. В связи с большой текучестью кадров, из-за штрафов, внести изменения в 44-ФЗ в части смягчения системы административного наказания для должностных лиц, первично нарушивших закон;
3. Не закрывать глаза на попытки иностранных интернет-гигантов монополизировать Всемирную сеть;

Предложения по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации будут проанализированы и доведены до сведения ЦА ФАС России.

Вопросы поступившие письменно, в ходе анкетирования:

1. **Можно ли заключить отдельные контракты с 5-ю разными исполнителями до 100 т. рублей на  одноименные услуги (кадастровые).**

**Ответ: Можно з**аключать договоры, цена каждого из которых не должна превышать ста тысяч рублей, при этом годовой объем таких закупок заказчика не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Закон о контрактной системе не содержит иных ограничений на осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в том числе на приобретение одноименных товаров, работ, услуг, которые были ранее установлены Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", утратившим силу в соответствии со статьей 113 Закона о контрактной системе с 01.01.2014.

1. **Как мне взять в аренду рекламную конструкцию?**

**Ответ:** Администрациями городов и муниципальных районов размещаются на своих официальных сайтах в сети «Интернет», утвержденные схемы размещения рекламных конструкций на подведомственных территориях. В последующем, органами исполнительной власти проводятся торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, в которых могут принять участие юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане Республики Ингушетия.

1. **В последнее время очень активно обсуждается вопрос взыскания убытков, причинённых в результате нарушения антимонопольного законодательства, как определить размер убытков?**

**Ответ.** [Разъяснения 11](http://che-in.fas.gov.ru/news/7140) Президиума ФАС России посвящены именно данному вопросу.Настоящие Разъяснения могут помочь пострадавшим лицам и нарушителям в определении убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, при их взыскании в судебном порядке или урегулировании претензий без судебного разбирательства

Настоящие Разъяснения обобщают большинство существующих методик определения убытков, сформированных по итогам исследования как российской правоприменительной практики, так и зарубежного опыта.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Иск о возмещении убытков, причиненных совершением антиконкурентного действия (бездействия), заключением нарушающего законодательство о защите конкуренции соглашения или участием в нем, принятием антиконкурентного акта органа власти, может предъявить любое лицо, которое полагает, что ему в результате соответствующих действий (бездействия), соглашений, актов были причинены убытки.

На это указывают также специальные нормы антимонопольного законодательства: лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу ( часть 3 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

Сейчас, чтобы дать оценку нанесенному ущербу, мы исходим из условного правила, что цены вследствие нарушения антимонопольного законодательства увеличиваются в среднем на 10%. Такой подход не является совершенным, на наш взгляд. Нам нужно создать объективные оценки для расчета ущерба.

Разработанные методики и разъяснения Президиума ФАС России должны помочь защищать свои права в суде и способствовать правильному расчету убытков

Более подробно о разъяснении Президиума ФАС России № 11 «По определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства» можно ознакомиться на официальном сайте управления.

Вопросы поступившие устно, в ходе публичного обсуждения:

1. **Кто может обжаловать торги по продаже или сдаче в аренду муниципального имущества? Ответ:** Торги могут быть обжалованы в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. **Какую долю, в процентном соотношении от бюджетных, необходимо размещать для СМП при проведении торгов?**

**Ответ:** Согласно Постановлению Правительства РФ, годовой объем закупок отдельных категорий заказчиков у МСП должен составлять не менее 18% от совокупной годовой стоимости договоров. При этом общая стоимость договоров, заключенных по результатам закупок, участниками которых могут быть только МСП, должна составлять не менее 10% от совокупного годового объема.